



**Wordt de klimaatwetenschap
goed weergegeven
in de media?**

**Dr Bart Verheggen
Amsterdam University College
Klimaat Onderzoek & Communicatie**

<http://KlimaatVerandering.wordpress.com/>

@KlimaatVeranda

<http://OurChangingClimate.wordpress.com/>

@BVerheggen

Berichtgeving in de media over klimaat

**Zeespiegel stijgt aanmerkelijk
minder snel dan gedacht
11-07-2014 de Volkskrant**

**Zeespiegel stijgt toch snel
12-05-2015 de Volkskrant**

**Door klimaatopwarming meer
ijs op Antarctica
31-03-2015 Nu.nl**

**Gletsjers smelten in hoog tempo op Antarctica
22-05-2015 de Volkskrant**

**Opwarming is al 16
jaar gestopt
16-10-2012 Telegraaf**

**Aarde warmt minder
snel op dan gedacht
21-09-2013 Trouw**

**Aarde warmt sneller op
dan gedacht
06-10-2014 New Scientist**

Gevolg: Verwarring

- **Korte tijdschalen** vs **lange tijdschalen**
- **Focus op nieuwste artikel** vs **robuuste kennis**
- **Afwijkende mening** vs **mainstream wetenschap**

Het kan ook anders:

“Met ondeugdelijke argumenten ...”

“Laat u echter niet misleiden!”

“Nog zo’n schijnargument: ...”

“Er wordt nooit bij verteld dat ...”

“En kent u dit argument al: ...”



**Pluto is ècht
geen planeet.
Punt.**

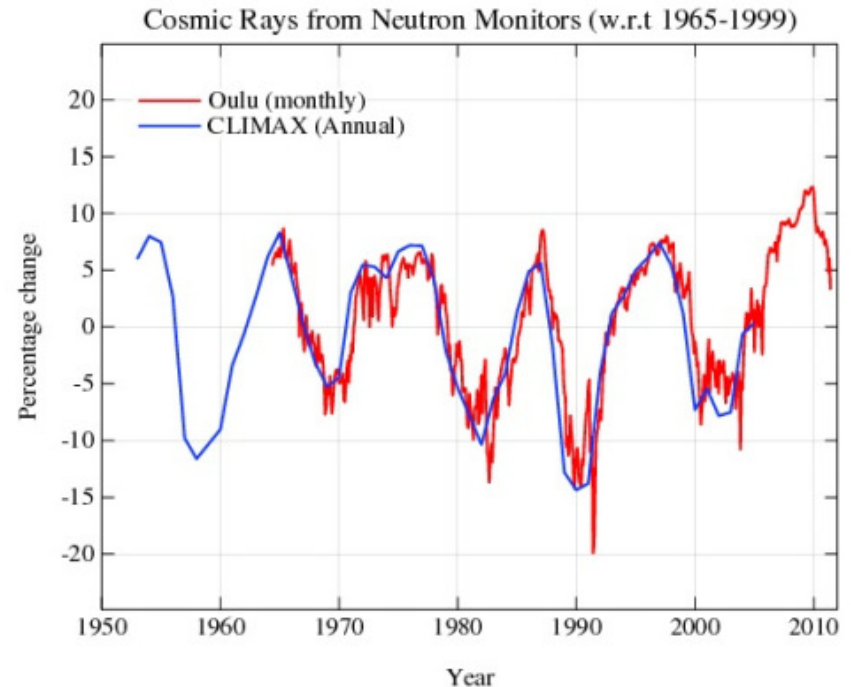
Govert Schilling, Volkskrant, 27 Aug 2011

<https://klimaatverandering.wordpress.com/2011/10/05/wetenschapsjournalistiek-partij-kiezen-of-false-balance-pluto/>

In hetzelfde wetenschapskatern:

“léts doet de kosmos toch wel met wolkenvorming op aarde”

Echter: Dat kun je helemaal niet afleiden uit deze laboratorium studie.



In hetzelfde wetenschapskatern:

“léts doet de kosmos toch wel met wolkenvorming op aarde”

Echter: Dat kun je helemaal niet afleiden uit deze laboratorium studie.

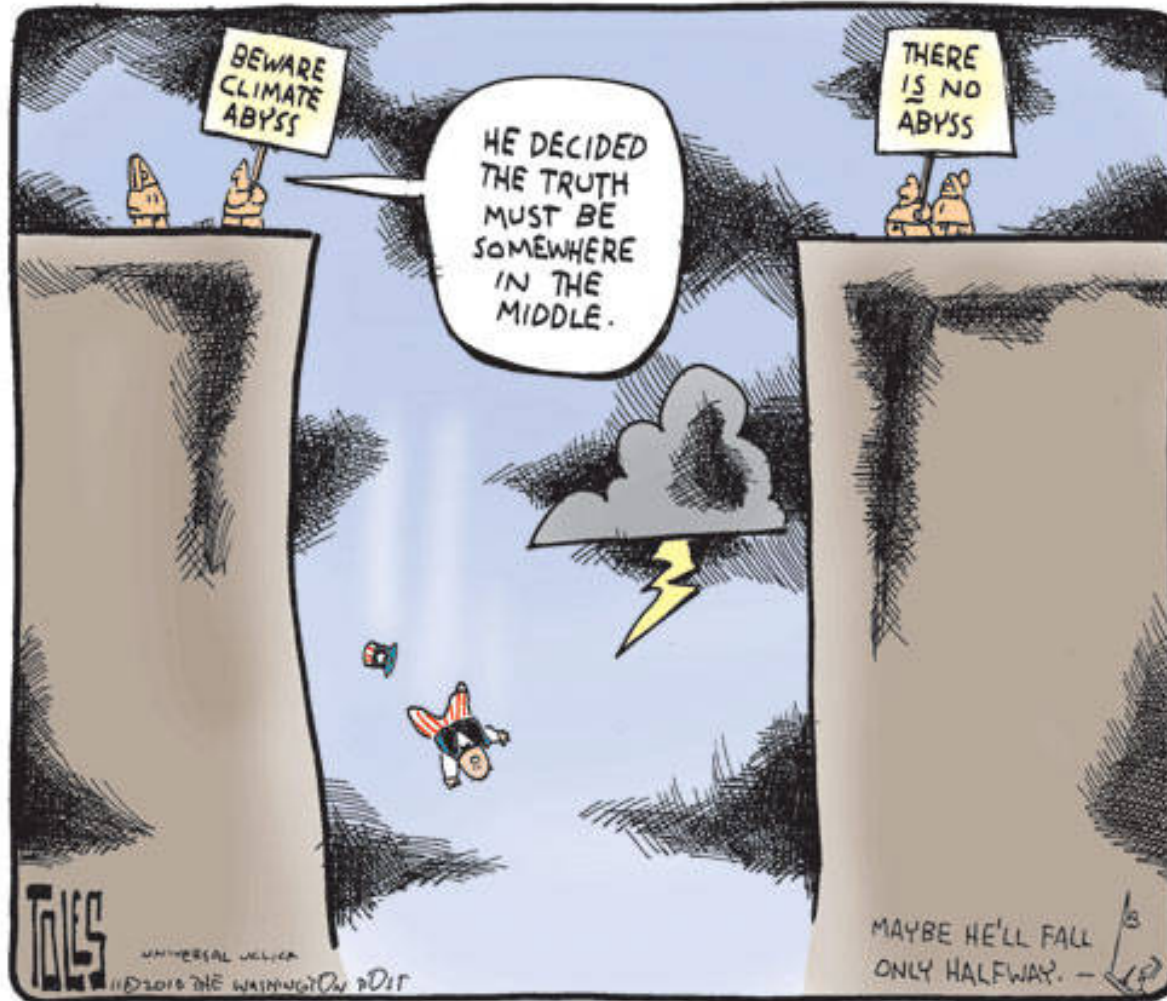
Jasper Kirkby: “enorme en onterechte extrapolatie”
versus

Henrik Svensmark: gelooft heilig in kosmische oorzaak

Zonder duiding van de wetenschappelijke robuustheid van verschillende posities.

Hoor en wederhoor

De waarheid ligt niet per se in het midden



‘False balance’

Een balans van tegengestelde meningen geeft een vertekend beeld van de wetenschappelijke inzichten

“Journalisten zijn dol op rebelse geluiden. (...) Niets zo saai als een wetenschapper die verkondigt wat al zijn collega's verkondigen.”

Mark Traa, HP/De Tijd 22 Feb 2012

“it's no part of a reporter's job to give bull-dust equal time with serious expertise.”
Jonathan Holmes

NPR ethics handbook

Rather than balancing person A and person B

“Our goal is not to please those whom we report on or to produce **stories that create the appearance of balance**, but to seek the truth.”

Balancing the evidence

“If the **balance of evidence** in a matter of controversy weighs heavily on one side, we acknowledge it in our reports.”

Wetenschapscommunicatie

Wetenschappers

Bloggers

Burgers

Politiek

Onderwijs

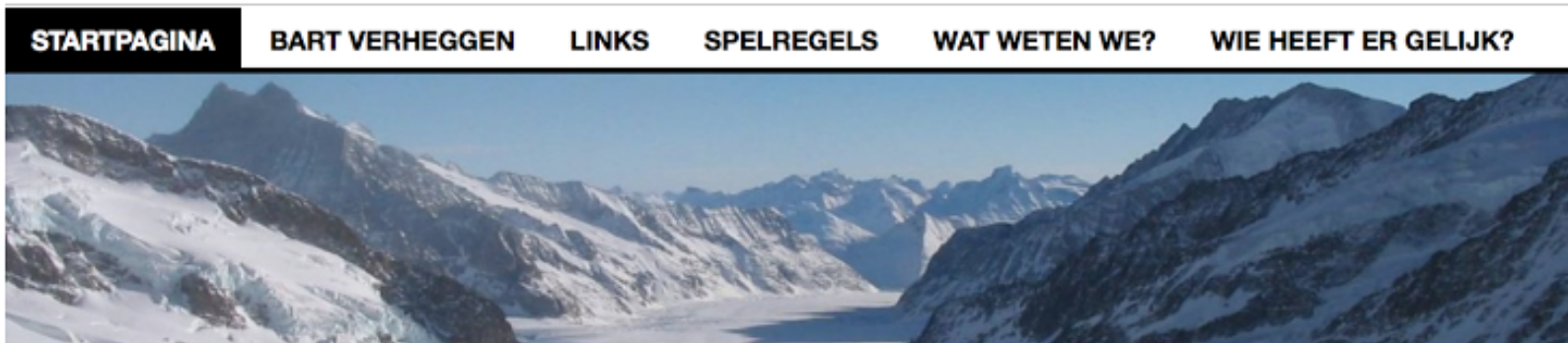
Media

Belangengroepen

Waarom blog ik?

- Verkleinen van de kloof tussen wetenschap en publiek
 - “Waarom maak ik me er zo druk om? Omdat het onzin is en daar kan ik niet tegen.” (Gerrit Hiemstra)
- Leren
- Leuk

Klimaatverandering



<http://KlimaatVerandering.wordpress.com/>

@KlimaatVeranda

<http://OurChangingClimate.wordpress.com/>

@BVerheggen

Klimaatverandering

STARTPAGINA

BART VERHEGGEN

LINKS

SPELREGELS

WAT WETEN WE?

WIE HEEFT ER GELIJK?



Antarctica: ijsgroei of ijsafname?

Geplaatst op [november 12, 2015](#) door [Jos Hagelaars](#) | [5 reacties](#)

[Door: Dr. Jan Wuite, Enveo, Innsbruck](#)

Volgens een nieuw verschenen studie van NASA-wetenschapper [Jay Zwally](#) in het [Journal of Glaciology](#), afgelopen week breed uitgemeten in de media, nam het landijs op Antarctica over de periode 2003-2008 toe met 82 gigaton per jaar. Antarctica zou niet bijdragen aan de zeespiegelstijging maar deze zelfs matigen met zo'n 0,23 mm per jaar. De studie oogstte direct veel kritiek van andere vooraanstaande wetenschappers in het vakgebied. Er zijn immers veel aanwijzingen dat het landijs op Antarctica juist afneemt en dat dat bovendien

CONTEXT, REFLECTIE & DISCUSSIE

MEEST RECENTE BERICHTEN

- Antarctica: ijsgroei of ijsafname?
- Het Lambiekbier en de opwarming van België
- Een dissonant geluid bij het klimaatsymposium van de Nederlandse Natuurkundige Vereniging

<http://KlimaatVerandering.wordpress.com/>

Blogosfeer

- Specifieke doelgroep
- 'Infotainment'
- Geen 'newshook' noodzakelijk
- Geen kwaliteitscontrole

Mainstream media

- Brede doelgroep
- 'Infotainment'
- Nieuws
- Kwaliteitscontrole

<http://KlimaatVerandering.wordpress.com/>

@KlimaatVeranda

<http://OurChangingClimate.wordpress.com/>

@BVerheggen



Conclusies

- De wetenschappelijke waarheid ligt niet persé in het midden
- *Balance of evidence*: representatief beeld van de wetenschap
- Aandacht voor robuuste kennis en wetenschappelijk proces

- Onderscheid wetenschap ('is') en beleidskeuzes ('ought')
- Onzekerheid \neq onwetendheid
- Feitelijke onjuistheid \neq onwelgevallige mening

- *Science is not 'just another opinion'* (ombudsvrouw Volkskrant)